

A vidékfejlesztési miniszter 62/2012. (VI. 29.) VM rendelete a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2012. évi igénybevételének feltételeiről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *beruházás*: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 3. § (4) bekezdés 7. pontjában meghatározott tevékenység;
2. *civil szervezet*: az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény alapján létrejött szervezet;
3. *egyház*: a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény mellékletében felsorolt magyarországi egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek;
4. *fejlesztés*: a beruházás és a felújítás, valamint immateriális javak beszerzése;
5. *felújítás*: a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 8. pontjában meghatározott tevékenység;
6. *gazdaság*: a termőföld, az állatállomány, továbbá a mezőgazdasági termelő tevékenységhez kapcsolódó kvóták, vagyoni értékű jogok, gépek, eszközök és készletek összessége;
7. *hátrányos helyzetű kistérség*: a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt kistérségek;
8. *helyi termelői piac*: a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvényben meghatározott piac;
9. *készlet*: a számviteli törvény 28. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott eszközök;
10. *kis értékű eszköz*: a számviteli törvény 80. § (2) bekezdése szerint;
11. *külterületi földút*: a helyi önkormányzat tulajdonában lévő, szám nélküli, csak helyrajzi számmal ellátott, szilárd burkolattal nem rendelkező külterületi út;
12. *leghátrányosabb helyzetű kistérség*: a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt kistérségek;
13. *megújuló energiaforrás*: a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 45. pontja szerinti energiaforrás;
14. *mezőgazdasági tevékenység*: a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. Melléklete szerinti – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 16. § (3) bekezdés d) pontja alapján az állami adóhatósághoz bejelentett – 01.11–01.50 és 01.70 szakágazatba tartozó tevékenység;
15. *mezőgazdasági tevékenységből származó bevétel*: a mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó gazdaságából kikerült termékek értékesítéséből, a gazdálkodó által nyújtott szolgáltatásból származó bevételeknek, valamint az egységes területalapú támogatás, a költségek fedezetére és a fejlesztési célra folyósított támogatás bevételként figyelembe vett része és az egyéb mezőgazdasági jogcímen folyósított támogatások együttes összege;
16. *mobil eszköz*: olyan eszköz, amely eredetileg felállított helyéről bármikor leszerelhető és más helyen eredeti állapotban, működőképesen újra üzembe helyezhető;
17. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. §-a szerinti vállalkozás;
18. *önkormányzati konzorcium*: együttes pályázat benyújtása céljából az önkormányzatok által alapított – a pályázati eljárás teljes szakaszában egyetemleges felelősségű – közösség;
19. *őshonos állatfajta*: az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a védett őshonos és a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának tenyésztésben történő megőrzésére nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 38/2010. (IV. 15.) FVM rendelet 1. mellékletében szereplő védett őshonos

- mezőgazdasági állatfajták, amelyeket Magyarország természetföldrajzi környezetében, történelmi múltra visszatekintően tenyésztenek;
20. *összes bevétel*: a számviteli törvény 72–75. §, és 77. §-a, továbbá a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 16. § (1)–(4), a 17 § (1)–(2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet I. fejezet 1., 2., 4., 5., 6., 9., 10. pontjai, valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 14. pontja szerint meghatározott bevételek;
21. *saját forrás*: a pályázó által a támogatott fejlesztéshez biztosított pénzbeli önrész, amelybe az államháztartás alrendszereiből pályázati úton nyújtott támogatás nem számít be, kivéve a támogatást igénylő költségvetési szervnek vagy irányító szervnek költségvetésében az adott célra előirányzott összeget;
22. *számviteli bizonylat*: a számviteli törvény 166. §-ában foglaltaknak megfelelően előállított bizonylatok;
23. *tájfajta*: a regionális, környezeti, helyi ökológiai feltételekhez természetes módon alkalmazkodott, és géneráció által veszélyeztetett növényfajok honos fajtái; a szántóföldi növényfajok esetében a tájfajták állami elismeréséről, valamint vetőmagvaik előállítási és forgalmazási feltételeiről szóló miniszteri rendelet, a zöldségnövény fajok esetében a zöldségnövény fajok tájfajtáinak és házikerti fajtáinak elismeréséről, valamint vetőmagvaik előállítási és forgalomba hozatali feltételeiről szóló miniszteri rendelet és a gyümölcsnövény fajok esetében a gyümölcs tájfajták állami elismeréséről, valamint szaporítóanyagok előállítási és forgalomba hozatali feltételeiről szóló miniszteri rendelet alapján;
24. *támogatásra jogosult civil szervezet*: az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény alapján létrejött és közhasznúnak minősülő társadalmi szervezet;
25. *tanya*: az a külterületi lakott ingatlan, amely az ingatlan-nyilvántartásban tanyaként, kivett területként, alrészletként kivett területként, vagy mezőgazdasági területként van nyilvántartva;
26. *tanyagazdaság*: állandóan lakott külterületi fekvésű mezőgazdasági birtok, amelynek részei a lakó- és gazdasági épületekkel beépített tanyatelek és az ahhoz közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó (más helyrajzi számú földrészleten található), a település közigazgatási területén lévő, vagy a – a közigazgatási egységtől függetlenül – a tanya 30 km-es körzetén belül található művelt termőföldterületek, valamint gazdálkodási funkcióit kiegészíthetik a termékfeldolgozás és a vendégfogadás létesítményei;
27. *tanyai termék*: a tanyagazdaságban előállított mezőgazdasági termék;
28. *tanyás település*: az 1. mellékletben meghatározott települések;
29. *tanyás térség*: tanyás településekkel rendelkező, az 1. mellékletben meghatározott kistérségek;
30. *tárgyi eszköz*: a számviteli törvény 26. § (1) bekezdésében meghatározott eszközök;
31. *társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott település*: a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendeletben meghatározott település;
32. *térségi tanyafejlesztési program*: tanyás térségekben a tanyás külterületek átfogó fejlesztésére, a tanyai gazdálkodás feltételeinek és a tanyai életkörülmények javítására irányuló, tanyafelmérést, külterületi fejlesztési tervezést magában foglaló kistérségi fejlesztési program;
33. *többcélú kistérségi társulás*: a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló törvény alapján létrejött önkormányzati társulás.

2. A támogatás jellege és célterületei

2. § (1) Az e rendelet szerinti támogatás pályázati eljárás keretében igényelhető, vissza nem térítendő támogatás.
- (2) E rendelet alapján támogatás vehető igénybe
- a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzését és fejlesztését célzó települési és térségi fejlesztésekhez (a továbbiakban: 1. célterület), valamint
 - a tanyák és az alföldi tanyás térségek megőrzése, fejlesztése érdekében a tanyagazdaságok fejlesztéséhez (a továbbiakban: 2. célterület).
- (3) Az 1. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
- tanyai termékek piacra jutásának elősegítése az alábbi alcélok szerint:
 - tanyai termékek város-vidék együttműködés keretében történő piacra juttatása,

- ab) tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi termelői piacok létesítése, fejlesztése,
 - ac) tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati boltok létesítése, fejlesztése,
 - ad) tanyai termékek feltárása,
 - ae) tanyai termékek védjegy- és minőségtanúsítási rendszerének bevezetése, fejlesztése,
 - af) tanyagazdaságokat összefogó, a termékek piacra jutását segítő, a termékek feldolgozását, magasabb hozzáadott értékét biztosító vertikális integrációk, önkormányzati tulajdonú helyi, kisléptékű feldolgozó kapacitások létrehozása, fejlesztése,
 - ag) tanyagazdák számára nyújtott, a piacra jutást, a termelést és helyi feldolgozást, a közvetlen értékesítést segítő szolgáltatások biztosítása;
 - b) a tanyás térségek külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító vontatott munkagépek, eszközök beszerzése;
 - c) a villany nélküli tanyák energiaellátását biztosító önkormányzati fejlesztés;
 - d) a tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése az alábbiak szerint:
 - da) a tanyagondnoki szolgálatok tevékenységének fejlesztése,
 - db) tanyagondnokokat összefogó támogatásra jogosult civil szervezetek fejlesztése,
 - dc) mobil egészségügyi vizsgálatok végzésének szervezése, telemedicinai eszközök beszerzése tanyai lakosok számára; valamint
 - e) térségi tanyafejlesztési programok kidolgozása.
- (4) A 2. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
- a) tanyai lakóépület felújítása,
 - b) gazdálkodási célú épületek felújítása, építése,
 - c) gazdálkodási gépek, kisgépek, eszközök fejlesztése, beszerzése,
 - d) karám, kerítés létesítése, felújítása,
 - e) szaporító anyag vásárlása, beszerzése,
 - f) állatállomány kialakítása, bővítése,
 - g) tanyagazdaságok energetikai megújítása,
 - h) egészséges ivóvíz beszerzéséhez szükséges létesítmények beruházása,
 - i) természetközeli, egyedi szennyvíz-kezelés és elhelyezése, valamint
 - j) tanyai közbiztonság javítását célzó kis értékű eszközök beszerzése.
- (5) A (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célokra nyújtott támogatás a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: általános de minimis rendelet) szerinti csekély összegű támogatásnak minősül.
- (6) A (4) bekezdésben meghatározott célokra nyújtott támogatás az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2007. december 20-i 1535/2007/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: mezőgazdasági de minimis rendelet) szerinti csekély összegű támogatásnak minősül.

3. A támogatás igénybevételének feltételei

3. § (1) Pályázat benyújtására jogosult:

- a) a 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai, önkormányzatai által alapított non-profit gazdasági társaságok, az 1. mellékletben szereplő tanyás településeken bejegyzett és ott működő civil szervezetek, tanyai piacszövetkezetek, valamint az 1. mellékletben szereplő tanyás térségekben működő megyei agrárkamarák, valamint megyei agrárkamarák által alapított non-profit gazdasági társaságok,
- b) a 2. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai, valamint többcélú kistérségi társulásai,
- c) a 2. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai és többcélú kistérségi társulásai,
- d) a 2. § (3) bekezdés d) pont da), valamint dc) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai és többcélú kistérségi társulásai, egyházak, támogatásra jogosult civil szervezetek,

- e) a 2. § (3) bekezdés d) pont db) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás térségekben működő tanyagondnoki feladatokat ellátó támogatásra jogosult civil szervezetek,
 - f) a 2. § (3) bekezdés e) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás térségekben működő többcélú kistérségi társulások.
- (2) A 2. § (4) bekezdésében meghatározott célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a mezőgazdasági tevékenységet végző őstermelő, egyéni vállalkozó vagy családi gazdálkodó jogosult, aki az 1. mellékletben meghatározott tanyás települések valamelyikén
- a) lakóhelye, vagy állandó lakcíme szerint 2012. január 1-jét megelőző időponttól kezdve életvitelszerűen – az ingatlan-nyilvántartás szerint – a saját, vagy a házastársa, vagy testvére, vagy valamely egyenes ági leszármazottja, vagy egyenes ági felmenője, vagy a családi gazdaság valamely tagjának tulajdonában lévő tanyán él,
 - b) a tanyagazdaságban mezőgazdasági tevékenységet folytat, és
 - c) a 2011. évi összes bevételének legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származik és 2011-ben a mezőgazdasági tevékenységből származó bevétele nem haladta meg a nettó ötmillió forintot.
- (3) A támogatás igénybevételének előfeltétele, hogy a pályázó legkésőbb a pályázat benyújtásáig a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) alapján vezetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerben nyilvántartásba vetesse magát a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnál (a továbbiakban: MVH) és a nyilvántartásba vétel megtörténtét igazolja.

- 4. §**
- (1) Támogatás igénybevételére az a 3. § szerinti pályázó jogosult, aki nyilatkozatban kijelenti, hogy
- a) a pályázat benyújtásakor nem rendelkezik lejárt esedékességű adótartozással – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett és azt a vonatkozó döntés hitelesített másolatával igazolja – vagy adók módjára behajtandó köztartozással,
 - b) a pályázat benyújtásakor nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős döntéssel megállapított köztartozása,
 - c) a pályázat benyújtásakor nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, természetes személy esetén nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, vagy a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény hatálya alá tartozó pályázó esetén nem áll adósságrendezési eljárás alatt, valamint
 - d) a támogatás tárgyának, a támogatás összegének, a fejlesztés megvalósítási helyének, és időpontjának nyilvánosságra hozatalához, és
 - e) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény alapján pályázatában feltüntetett adatainak kezeléséhez, valamint adatainak monitoring tevékenységhez történő felhasználásához hozzájárul.
- (2) A 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a pályázó nyilatkozzon
- a) a pályázat benyújtását megelőző kettő és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi, az általános de minimis rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás euróban kifejezett összegéről, a támogatóról, a támogatási, vagy egyéb szerződés számáról és a támogatástartalomról szóló határozat számáról, valamint arról, hogy a pályázat benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben nem használta fel az általános de minimis rendeletben meghatározott 200.000 euró összegű támogatási keretét, továbbá
 - b) arról, hogy a pályázat benyújtásának időpontjában nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.
- (3) A 2. § (4) bekezdésben meghatározott célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a pályázó nyilatkozzon
- a) a pályázat benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi, a mezőgazdasági de minimis rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás euróban kifejezett összegéről, a támogatóról, a támogatási, vagy egyéb szerződés számáról és a támogatástartalomról szóló határozat számáról, valamint arról, hogy a pályázat benyújtását megelőző kettő és a folyamatban lévő pénzügyi évben nem használta fel a mezőgazdasági de minimis rendeletben meghatározott 7500 euró összegű támogatási keretét,
 - b) a pályázat benyújtásának időpontjában nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak, továbbá

- c) arról, hogy az összes bevételének legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származik és 2011-ben a mezőgazdasági tevékenységből származó bevétele nem haladta meg a nettó ötmillió forintot.

5. § A 4. §-ban foglalt feltételek teljesítése esetén sem jogosult támogatás igénybevételére az a pályázó, aki a pályázat benyújtását és a pályázat kiírását megelőző három naptári éven belül az államháztartás valamely alrendszeréből támogatásban részesült és az elnyert támogatásról szóló szerződés rendelkezéseit, feltételeit megszegte, a szerződésben foglalt kötelezettségét nem teljesítette, kivéve a vis maior esetét.

4. A támogatás forrása és mértéke

- 6. §** (1) A támogatás forrása a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Agrár cél előirányzatok alcím, 5. Tanyafejlesztési Program jogcímcsoport céljaihoz rendelt, a pályázati felhívásban meghatározott, a lebonyolításának költségeivel csökkentett keretösszeg.
- (2) A 2. § (3) bekezdés a) pontjában, valamint a 2. § (4) bekezdésében meghatározott célokra igénybe vehető támogatás összegét a pályázati felhívás kihirdetése hónapjának első napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett forint/euró árfolyam alapján kell euróban meghatározni.
- (3) A célterületeken belül az egyes célokra igénybe vehető támogatás legmagasabb összegét a pályázati felhívások tartalmazzák.
- (4) Az igényelhető támogatás mértéke
- a) az 1. célterület esetében az összes jogosult (elszámolható) költség – a támogatási keret lekötésének mértékétől, vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától, vagy pedig a pályázatban el nem számolható költségelemek szerepeltetésétől függően – legfeljebb 90%-a,
- b) a 2. célterület esetén az összes jogosult (elszámolható) költség – a támogatási keret lekötésének mértékétől, vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától, vagy pedig a pályázatban el nem számolható költségelemek szerepeltetésétől függően – legfeljebb 75%-a.
- (5) A támogatás csak abban az esetben igényelhető az általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) összegét is tartalmazó fejlesztési összköltség alapján, ha a pályázónak a támogatásból megvalósított cél kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs.

5. A pályázat benyújtása

- 7. §** (1) Az egyes célterületekre vonatkozóan külön pályázati felhívás és pályázati adatlap készül, amelyeket az agrárpolitikáért és agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jóváhagyását követően a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a kormányzati portálon és a Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (a továbbiakban: NAKVI) a saját honlapján – e rendelet hatálybalépését követő 10 naptári napon belül – tesz közzé.
- (2) A pályázatokat az elektronikus felületen kitöltött pályázati adatlapon – a pályázati felhívásban megadott határidőig és módon, az abban előírt tartalommal és melléletekkel – a NAKVI részére 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani.
- (3) Az egyes célterületeken belül egy pályázó egy célra kizárólag egy pályázatot nyújthat be.
- (4) A NAKVI a formai vagy tartalmi szempontból hiányosan benyújtott pályázatok tekintetében, a pályázatok beérkezését követő 15 naptári napon belül, egy alkalommal, 10 naptári napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel a pályázót.

6. A pályázat elbírálása

- 8. §** (1) A miniszter a pályázatokra vonatkozó döntés előkészítése érdekében véleményező szervként szakértőkből álló Bíráló Bizottságot állít fel. A Bíráló Bizottság tagjait a miniszter kéri fel, és működési rendjét a miniszter állapítja meg.
- (2) A pályázatok értékelése az 1. célterület esetében a 2. mellékletben, a 2. célterület esetében a 3. mellékletben meghatározott pontozási rendszer szerint történik. Az értékelést a NAKVI végzi, amely az értékelésről tájékoztatja a Bíráló Bizottságot.

- (3) A NAKVI a 4. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel ellenőrzéséhez szükséges adatok beszerzése érdekében a pályázatok beérkezését követő 15 naptári napon belül az MVH részére továbbítja a pályázó alábbi adatait:
 - a) pályázó neve, születési neve,
 - b) pályázó lakhelye vagy székhelye,
 - c) pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,
 - d) pályázó regisztrációs száma.
- (4) Az MVH – a pályázó hozzájárulása alapján – a pályázó szabad mezőgazdasági de minimis támogatási keretéről – a (3) bekezdés szerinti adatok kézhezvételétől számított 5 naptári napon belül – tájékoztatja a NAKVI-t.
- (5) A Bíráló Bizottság – a NAKVI (2) bekezdés szerinti értékelése alapján – a pályázatok között rangsort állít fel, és támogatási javaslatot tesz a miniszter részére.
- (6) A támogatásra vonatkozó döntést a Bíráló Bizottság javaslata alapján és bevonásával a miniszter hozza meg, és döntéséről értesíti a NAKVI-t.
- (7) A pályázatokat a benyújtási határidő utolsó napját követő 60 naptári napon belül kell elbírálni. A támogatási döntés az igényeltnél alacsonyabb mértékű támogatás megítélésére is vonatkozhat. Az igényeltnél alacsonyabb mértékű támogatás megítélése esetén – pályázati céltól függően – a pályázónak lehetősége van a pályázati tartalmat az igényelt és az odaítélt támogatás különbségének összegével arányosan csökkenteni.
- (8) A támogatási döntésről – annak meghozatalát követő 15 naptári napon belül – a NAKVI írásban értesíti a pályázót.
- (9) A nyertes pályázók névsorát, az elnyert támogatás összegét és jogcímének megnevezését a minisztérium a kormányzati portálon, a NAKVI a saját honlapján a döntést követő 15 naptári napon belül közzéteszi, és ezzel egyidejűleg értesítést küld az MVH részére az alábbi adattartalommal:
 - a) nyertes pályázó neve, születési neve,
 - b) nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - c) nyertes pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,
 - d) nyertes pályázó regisztrációs száma,
 - e) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - f) a nyertes pályázó részére támogatási célonként megítélt támogatás forintban és euróban meghatározott összege.

- 9. §**
- (1) A nyertes pályázóval a miniszter – a támogatási döntésről szóló értesítés megküldését követő 30 naptári napon belül – hatósági szerződést köt, amelyben meghatározza a támogatás igénybevételének és felhasználásának részletes feltételeit. A szerződéskötésre vonatkozó határidő egy alkalommal, legfeljebb 30 naptári nappal meghosszabbítható.
 - (2) A nyertes pályázó a pályázatban foglalt megvalósításra vonatkozó tartalmat a hatósági szerződés megkötését követően – a NAKVI felé történő bejelentési kötelezettsége mellett – legfeljebb egy alkalommal, a miniszter előzetes jóváhagyásával módosíthatja. A módosításra vonatkozó bejelentést az azt kiváltó ok felmerülését követő 5 naptári napon belül, de legfeljebb a fejlesztés teljes megvalósulását megelőző 60 napig lehet bejelenteni.
 - (3) A hatósági szerződés pályázatban foglalt megvalósításra vonatkozó tartalmi módosítása – támogatási előleg igénylése esetén – csak a támogatási előlegnek a nyertes pályázó számlaszámára történő megérkezését megelőző időpontban kezdeményezhető.
 - (4) A pályázati felhívásban előírt feltételeket és a pályázatnak a támogatási döntés alapján elfogadott részét a hatósági szerződésben foglaltak szerinti megvalósítási határidőn belül, de legkésőbb 2013. április 30-ig kell teljesíteni.

7. Támogatási előleg

- 10. §**
- (1) Az elnyert támogatás legfeljebb 25%-os mértékéig – a szerződésben rögzített feltételek szerint – támogatási előleg nyújtható. Az elnyert támogatás előleg feletti része csak az előleggel történő teljes, elfogadott elszámolás és a fejlesztés megvalósulását követően benyújtott elszámolás elfogadása után folyósítható. A nyertes pályázónak az előleggel való elszámolást, annak teljes felhasználását követő 30 naptári napon belül kell benyújtania a NAKVI-hoz. Az elszámoláshoz mellékelni kell a támogatásra jogosult saját nevére szóló számviteli bizonylatának egy, az eredetivel mindenben megegyező másolati példányát, valamint az azokhoz kapcsolódó, a pályázati felhívásokban közzétett számlaösszesítő nyomtatványt. Az elszámoláshoz szükséges eredeti számviteli bizonylatokat a támogatási intenzitás figyelembevételével a nyertes pályázónak záradékolnia kell, amelynek tartalmaznia kell a szerződés számát, valamint külön a támogatási előleg terhére és külön a támogatási előlegen túl fennmaradó támogatás terhére elszámolt összeget. Az előleggel történő elszámolás elmulasztása esetén az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

- (2) Amennyiben a nyertes pályázó a támogatási előleg felhasználásával a teljes támogatási tartalmat megvalósította, akkor lehetősége van a támogatási előleggel történő elszámolás során a teljes támogatási összeggel is egyidejűleg elszámolni.
- (3) Előlegfizetés esetén a NAKVI előlegfizetési utasítást küld – a hatósági szerződés megkötését követő 8 naptári napon belül – az MVH részére az alábbi adattartalommal:
 - a) nyertes pályázó neve, születési neve,
 - b) nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - c) nyertes pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
 - d) nyertes pályázó regisztrációs száma,
 - e) a nyertes pályázóval kötött hatósági szerződés iktatószáma,
 - f) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - g) a nyertes pályázó részére támogatási célonként összesen megállapított támogatás forintban és euróban meghatározott összege, valamint
 - h) a megállapított támogatásból támogatási célonként kifizetendő előleg forintban és euróban meghatározott összege.
- (4) Az MVH a forrás rendelkezésre állása esetén – a Tv. 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül, ellenkező esetben a forrás rendelkezésre állását követő 15 naptári napon belül gondoskodik az előleg – nyertes pályázó Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlaszámára történő – átutalásáról.

8. A támogatás elszámolása és kifizetése

- 11. §** (1) A támogatás tekintetében azon költségek számolhatók el, amelyek:
- a) a támogatott fejlesztés megvalósításához nélkülözhetetlenek, ahhoz közvetlenül kapcsolódnak és a pályázat összeállításakor a pályázó azokat, mint költségelemeket szerepeltette a pályázati adatlapján, valamint azok összhangban vannak a számviteli törvénnyel;
 - b) a nyertes pályázónál ténylegesen felmerült költségként keletkeznek, és amelyek teljesülése számviteli bizonylattal igazolható és ellenőrizhető;
 - c) a fejlesztés előkészítésében és megvalósításában résztvevők, kizárólag a fejlesztés előkészítési és megvalósítási feladatait ellátók munkájához kapcsolódó személyi jellegű költségek (munkabér és járulékai, utazási költségek), valamint az ezen munka során igénybevett anyagi jellegű ráfordítások és anyagköltségek, amelyek a munkaidejükben – munka- vagy megbízási szerződéssel, munkaköri leírással, munkaidő-nyilvántartással, bérkartonnal és számviteli bizonylattal alátámasztva és igazolt módon – keletkeztek;
 - d) a miniszter támogatási döntéséről szóló értesítés kézhezvételének napjától a fejlesztés befejezésének a hatósági szerződésben foglalt időpontjáig keletkeztek; valamint
 - e) a 2. § (4) bekezdésben meghatározott célok esetében felmerülő, az állattartó építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában az ezen építmények környezetre gyakorolt hatásának szakhatósági vizsgálata során felmerülő, a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet VI. táblázatában foglaltak szerinti igazgatási díj.
- (2) Az (1) bekezdés d) pontja alól kivételt képez – a megítélt támogatási összeg legfeljebb 10%-a erejéig – a fejlesztés előkészítésében résztvevők, kizárólag a fejlesztés előkészítési feladatait ellátók munkájához kapcsolódó személyi jellegű költségek (munkabér és járulékai, utazási költségek), valamint az ezen munka során igénybevett anyagi jellegű ráfordítások és anyagköltségek, amelyek a munkaidejükben – munka- vagy megbízási szerződéssel, munkaköri leírással, munkaidő-nyilvántartással, bérkartonnal és számviteli bizonylattal alátámasztva és igazolt módon – a pályázatnak a NAKVI részére történő postára adásának időpontjáig keletkeztek.
- 12. §** (1) A támogatásra jogosultnak a pénzügyi és szakmai elszámolást a fejlesztésnek a hatósági szerződésben foglalt befejezési időpontját követő 15 naptári napon belül kell benyújtania a NAKVI-hoz. Az elszámoláshoz mellékelni kell a nyertes pályázó saját nevére szóló számviteli bizonylatainak egy, az eredetivel mindenben megegyező másolati példányát, az azokhoz kapcsolódó, a pályázati felhívásokban közzétett számlaösszesítő nyomtatványt és a pályázati felhívásokban közzétett szakmai beszámoló nyomtatványt. Az elszámoláshoz szükséges eredeti számlákat a nyertes pályázónak záradékolnia kell, amelynek tartalmaznia kell a szerződés számát, valamint külön a támogatási előleg terhére és külön a támogatási előlegen túl fennmaradó támogatás terhére elszámolt összeget. Az elszámolás elmulasztása esetén az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

- (2) Ha a nyertes pályázónak a támogatásból megvalósított fejlesztés kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs, akkor a támogatás alapjának kiszámítása a bruttó költségek alapján történik.
- (3) A NAKVI a jogosultságot a nyertes pályázó által benyújtott számlák, bizonylatok és dokumentumok alapján ellenőrzi és dönt a kifizetésről, vagy, ha a nyertes pályázó a részére teljesített előleggel történő elszámolást elmulasztotta, dönt az intézkedésben való jogosulatlan részvételről. Jogosultság megállapítása esetén a NAKVI a hatósági szerződésre hivatkozva – a döntéshozatalt követő 8 naptári napon belül – kifizetési utasítást küld az MVH részére az alábbi adattartalommal:
 - a) nyertes pályázó neve, születési neve,
 - b) nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - c) nyertes pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,
 - d) nyertes pályázó regisztrációs száma,
 - e) a nyertes pályázóval kötött hatósági szerződés iktatószáma,
 - f) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - g) a nyertes pályázó részére támogatási célonként kifizetendő támogatás az előlegként folyósított támogatás összege, valamint
 - h) az összesen megállapított támogatás forintban és euróban meghatározott összege.
- (4) A 2. § (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén a hatósági szerződésbe bele kell foglalni a támogatás összegéről és annak általános de minimis jellegéről szóló tájékoztatást. A hatósági szerződésben utalni kell az általános de minimis rendeletnek a 2. § (5) bekezdésben feltüntetett címére, az Európai Közösség Hivatalos lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határozni a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.
- (5) A 2. § (4) bekezdésben meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén a hatósági szerződésbe bele kell foglalni a támogatás összegéről és annak mezőgazdasági de minimis jellegéről szóló tájékoztatást. A hatósági szerződésben utalni kell a mezőgazdasági de minimis rendeletnek a 2. § (6) bekezdésben feltüntetett címére, az Európai Közösség Hivatalos lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határozni a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.
- (6) Az MVH a forrás rendelkezésre állása esetén – a Tv. 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül, ellenkező esetben a forrás rendelkezésre állását követő 15 naptári napon belül gondoskodik a támogatásnak a nyertes pályázó Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlaszámára történő átutalásáról.

9. A támogatás nyilvántartása és ellenőrzése

- 13. §**
- (1) A 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén e rendelet vonatkozásában az általános de minimis rendelet 3. cikk 3. pontja szerinti nyilvántartást az MVH vezeti.
 - (2) A 2. § (4) bekezdésben meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén e rendelet vonatkozásában a mezőgazdasági de minimis rendelet 4. cikk 5. pontja szerinti nyilvántartást az MVH vezeti.
- 14. §**
- (1) Az e rendelet szerinti intézkedésekkel összefüggő ellenőrzések lefolytatásáról a NAKVI gondoskodik. A NAKVI a támogatott pályázatok 5%-át 2013. december 31-ig a megvalósulás helyszínén köteles ellenőrizni.
 - (2) A NAKVI az intézkedésben való jogosulatlan részvétel megállapítása esetén – a visszafizetés elrendeléséről szóló határozat alapján – tájékoztatja az MVH-t az alábbi adattartalom megküldésével:
 - a) a nyertes pályázó neve, születési neve,
 - b) a nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - c) a nyertes pályázó regisztrációs száma,
 - d) nyertes pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
 - e) a jogosulatlan igénybevételről szóló határozat iktatószáma és kelte,
 - f) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - g) a nyertes pályázótól támogatási célonként visszakövetelendő támogatás forintban és euróban meghatározott összege,
 - h) a Tv 69. § (5) bekezdésének megfelelően számított kamat forintban meghatározott összege.

10. Záró rendelkezés

15. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 62/2012. (VI. 29.) VM rendelethez

Tanyás települések és térségek felsorolása

(Duna-Tisza közti Homokhátságához tartozó, és Bács-Kiskun, Békés, Csongrád, Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyék, és Pest megye alföldi kistérségeinek azon települései, amelyek az Országos Területfejlesztési Koncepció tanyás térség besorolása szerint legalább 2% és legalább 200 fő külterületi népességgel rendelkeznek, valamint ezen megyék tanyagondnoki szolgálatot működtető települései, amelyek legalább 2% külterületi népességgel rendelkeznek)

	A	B
1	Település	Kistérség
2	Abony	Ceglédi
3	Ágasegyháza	Kecskeméti
4	Akasztó	Kiskőrösi
5	Albertirsa	Ceglédi
6	Algyő	Szegedi
7	Ásotthalom	Mórahalmi
8	Bácsalmás	Bácsalmási
9	Bácsszőlős	Bácsalmási
10	Baja	Bajai
11	Baks	Kisteleki
12	Balástya	Kisteleki
13	Balkány	Nagykállói
14	Ballószög	Kecskeméti
15	Balotaszállás	Kiskunhalasi
16	Bátorliget	Nyírbátori
17	Békés	Békési
18	Békéscsaba	Békéscsabai
19	Békésszentandrás	Szarvasi
20	Besenyszög	Szolnoki
21	Biri	Nagykállói
22	Bócsa	Kiskőrösi
23	Bocskai kert	Hajdúhadházi
24	Bordány	Mórahalmi
25	Borota	Jánoshalmi
26	Bugac	Kiskunfélegyházai
27	Bugacpusztaháza	Kiskunfélegyházai
28	Bugyi	Gyáli
29	Cegléd	Ceglédi
30	Ceglédbercel	Ceglédi
31	Cibakháza	Kunszentmártoni
32	Csabacsúd	Szarvasi

33	Csanytelek	Csongrádi
34	Császártöltés	Kiskőrösi
35	Csemő	Ceglédi
36	Csengele	Kisteleki
37	Csengőd	Kiskőrösi
38	Cserkeszölő	Kunszentmártoni
39	Csikéria	Bácsalmási
40	Csolyospálos	Kiskunmajsai
41	Csongrád	Csongrádi
42	Dabas	Dabasi
43	Dánszentmiklós	Ceglédi
44	Debrecen	Debreceni
45	Délegyháza	Ráckevei
46	Derekegyház	Szentesi
47	Dóc	Szegedi
48	Domaszék	Szegedi
49	Dömsöd	Ráckevei
50	Dunafalva	Bajai
51	Ebes	Hajdúszoboszlói
52	Eperjes	Szentesi
53	Érpatak	Nagykállói
54	Érsekhalma	Bajai
55	Fábiánsebestyén	Szentesi
56	Farmos	Nagykátai
57	Felgyő	Csongrádi
58	Felsőlajos	Kecskeméti
59	Forráskút	Mórahalmi
60	Fülöp	Hajdúhadházi
61	Fülöpháza	Kecskeméti
62	Fülöpjakab	Kiskunfélegyházai
63	Fülöpszállás	Kiskőrösi
64	Gátér	Kiskunfélegyházai
65	Gemzse	Vásárosnaményi
66	Görbeháza	Polgári
67	Gyomaendrőd	Szarvasi
68	Gyula	Gyulai
69	Hajdúböszörmény	Hajdúböszörményi
70	Hajdúdorog	Hajdúböszörményi
71	Hajdúnánás	Hajdúböszörményi
72	Hajdúsámson	Hajdúhadházi
73	Harkakötöny	Kiskunhalasi
74	Helvécia	Kecskeméti
75	Hernád	Dabasi
76	Hodász	Mátészalkai
77	Hódmezővásárhely	Hódmezővásárhelyi
78	Homokmégy	Kalocsai
79	Hosszúpályi	Derecske-Létavértesi
80	Imrehegy	Kiskőrösi
81	Inárcs	Dabasi
82	Izsák	Kiskőrösi
83	Jakabszállás	Kecskeméti
84	Jánoshalma	Jánoshalmi
85	Jászberény	Jászberényi

86	Jászfelsőszentgyörgy	Jászberényi
87	Jászkarajenő	Ceglédi
88	Jászszentandrás	Jászberényi
89	Jászszentlászló	Kiskunmajsai
90	Kaba	Püspökladányi
91	Kállósemjén	Nagykállói
92	Kálmánháza	Nyíregyházai
93	Kamut	Békési
94	Karcag	Karcagi
95	Kardos	Szarvasi
96	Kardoskút	Orosházai
97	Kaskantyú	Kiskőrösi
98	Kecel	Kiskőrösi
99	Kecskemét	Kecskeméti
100	Kelebia	Kiskunhalasi
101	Kéleshalom	Jánoshalmi
102	Kenderes	Karcagi
103	Kerekegyháza	Kecskeméti
104	Kétpó	Mezőtúri
105	Kétsoprony	Békéscsabai
106	Kiskőrös	Kiskőrösi
107	Kiskunfélegyháza	Kiskunfélegyházai
108	Kiskunhalas	Kiskunhalasi
109	Kiskunlacháza	Ráckevei
110	Kiskunmajsa	Kiskunmajsai
111	Kistelek	Kisteleki
112	Kisszállás	Kiskunhalasi
113	Kocsér	Ceglédi
114	Komádi	Berettyóújfalui
115	Kondoros	Szarvasi
116	Kótaj	Nyíregyházai
117	Kömpöc	Kiskunmajsai
118	Kunadacs	Kunszentmiklósi
119	Kunbaracs	Kecskeméti
120	Kunfehértó	Kiskunhalasi
121	Kunpeszér	Kunszentmiklósi
122	Kunszállás	Kiskunfélegyházai
123	Kunszentmárton	Kunszentmártoni
124	Kunszentmiklós	Kunszentmiklósi
125	Ladánybene	Kecskeméti
126	Lajosmizse	Kecskeméti
127	Lakitelek	Kecskeméti
128	Lőkösháza	Gyulai
129	Madaras	Bácsalmási
130	Magy	Baktalórántházai
131	Mártély	Hódmezővásárhelyi
132	Medgyesegyháza	Mezőkovácsházai
133	Mezőberény	Békési
134	Mezőhegyes	Mezőkovácsházai
135	Mezőtúr	Mezőtúri
136	Mikebuda	Ceglédi
137	Mikepércs	Debreceni
138	Monor	Monori

139	Monorierdő	Monori
140	Mórahalom	Mórahalmi
141	Móricgát	Kiskunmajsai
142	Murony	Békési
143	Nagycserkesz	Nyíregyházai
144	Nagyhalász	Ibrány-Nagyhalászi
145	Nagykálló	Nagykállói
146	Nagykáta	Nagykátai
147	Nagykerek	Berettyóújfalui
148	Nagykőrös	Ceglédi
149	Nagymágocs	Szentesi
150	Nagyrév	Kunszentmártoni
151	Nagyvarsány	Vásárosnaményi
152	Nyáregyháza	Monori
153	Nyárlőrinc	Kecskeméti
154	Nyársapát	Ceglédi
155	Nyírabrány	Hajdúhadházi
156	Nyírcsád	Hajdúhadházi
157	Nyíradony	Hajdúhadházi
158	Nyíregyháza	Nyíregyházai
159	Nyírmártonfalva	Hajdúhadházi
160	Nyírpazony	Nyíregyházai
161	Nyírtelek	Nyíregyházai
162	Ócsa	Gyáli
163	Ópusztaszer	Kisteleki
164	Orgovány	Kecskeméti
165	Orosháza	Orosházai
166	Öregcsertő	Kalocsai
167	Örkény	Dabasi
168	Örménykút	Szarvasi
169	Öttömös	Mórahalmi
170	Páhi	Kiskőrösi
171	Pálmonostora	Kiskunfélegyházai
172	Pátroha	Kisvárdai
173	Petőfiszállás	Kiskunfélegyházai
174	Pilis	Monori
175	Pirtó	Kiskunhalasi
176	Pusztaföldvár	Orosházai
177	Pusztamérges	Mórahalmi
178	Pusztaszer	Kisteleki
179	Pusztavacs	Dabasi
180	Ráckeve	Ráckevei
181	Ramocsaháza	Baktalórántházai
182	Rém	Bajai
183	Röszke	Szegedi
184	Ruzsa	Mórahalmi
185	Sándorfalva	Szegedi
186	Sarkadkeresztúr	Sarkadi
187	Solt	Kalocsai
188	Soltszentimre	Kiskőrösi
189	Soltvadkert	Kiskőrösi
190	Szabadkígyós	Békéscsabai
191	Szabadszállás	Kunszentmiklósi

192	Szakkár	Kalocsai
193	Szank	Kiskunmajsai
194	Szarvas	Szarvasi
195	Szatymaz	Szegedi
196	Szeghalom	Szeghalomi
197	Szegvár	Szentesi
198	Székkutas	Hódmezővásárhelyi
199	Szelevény	Kunszentmártoni
200	Szentes	Szentesi
201	Szentkirály	Kecskeméti
202	Szentmártonkáta	Nagykátai
203	Szerep	Püspökladányi
204	Tabdi	Kiskőrösi
205	Táborfalva	Dabasi
206	Tápiószőlős	Ceglédi
207	Tarhos	Békési
208	Tatárszentgyörgy	Dabasi
209	Tázlár	Kiskőrösi
210	Telekgerendás	Békéscsabai
211	Terem	Nyírbátori
212	Tiszaalpár	Kiskunfélegyházai
213	Tiszacsege	Balmazújvárosi
214	Tiszajenő	Szolnoki
215	Tizsakécske	Kecskeméti
216	Tizsakóród	Fehérgyarmati
217	Tizsakürt	Kunszentmártoni
218	Tizsasüly	Szolnoki
219	Tizsaszentimre	Tiszafüredi
220	Tizsatelek	Ibrány-Nagyhalászi
221	Tiszavárkony	Szolnoki
222	Tompa	Kiskunhalasi
223	Tótkomlós	Orosházai
224	Tömörkény	Csongrádi
225	Törtel	Ceglédi
226	Túrkeve	Mezőtúri
227	Tuzsér	Záhonyi
228	Újfehértó	Nagykállói
229	Újhartyán	Dabasi
230	Újlengyel	Dabasi
231	Újléta	Hajdúhadházi
232	Újszentmargita	Polgári
233	Újszilvás	Ceglédi
234	Üllés	Mórahalomi
235	Vámospércs	Hajdúhadházi
236	Városföld	Kecskeméti
237	Vasad	Monori
238	Veresegyház	Veresegyházi
239	Zákányszék	Mórahalomi
240	Zsana	Kiskunhalasi
241	Zsombó	Szegedi

2. melléklet a 62/2012. (VI. 29.) VM rendelethez

Értékelési szempontrendszer az 1. célterület esetében benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A fejlesztés bemutatása			
3	Kedvezményezett térségek közé besorolt kistérségből nyújtották-e be a pályázatot?	3	Leghátrányosabb helyzetű kistérségből	3
4			Hátrányos helyzetű kistérségből	1
5			Nem	0
6	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	1	Igen	1
7			Nem	0
8	A település 2011. évi lakosságszáma, ahonnan a pályázatot benyújtották?	3	< 1000 fő	3
9			1000 – 2000 fő	2
10			2001- 5000 fő	1
11			> 5000 fő	0
12	A település a most megpályázott támogatási célra a 2011. évi Tanyafejlesztési Program során is nyújtott be pályázatot, melyet a pályázatkezelő a formai ellenőrzés és a jogosultsági szempontok vizsgálata után befogadott, amelyről ki is értesítették, azonban forráshiányra hivatkozva végül mégsem részesült pozitív támogatási döntésben.	2	Igen	2
13			Nem	0
14	A település kistérségére vonatkozóan készítették-e a 2011. évi program kiírásának keretén belül Térségi tanyafejlesztési programot?	3	Igen	3
15			Nem	0
16	Hány tanyát érint a fejlesztés?	5	> 100 tanyát érint a fejlesztés	5
17			51 – 100 tanyát érint a fejlesztés	3
18			10 – 50 tanyát érint a fejlesztés	2
19			< 10 tanyát érint a fejlesztés	1
20	Hány állandó tanyai lakost érint a fejlesztés?	5	> 200 tanyai lakost érint a fejlesztés	5
21			101 – 200 tanyai lakost érint a fejlesztés	3
22			50-100 tanyai lakost érint a fejlesztés	2
23			< 50 tanyai lakost érint a fejlesztés	1
24	A 60 év feletti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül?	5	A célcsoport > 50%-a 60 év feletti	5
25			A célcsoport 25-50%-a 60 év feletti	3
26			A célcsoport < 25%-a 60 év feletti	1
27	A 18 év alatti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül?	5	A célcsoport > 50%-a 18 év alatti	5
28			A célcsoport 25-50%-a 18 év alatti	3
29			A célcsoport < 25%-a 18 év alatti	1
30	Indokolt-e a fejlesztés a tanyavilág részletes bemutatása alapján?	3	A fejlesztés egyértelműen indokolt	3
31			A fejlesztés kifogásokkal indokolt	1
32			A fejlesztés alig indokolt	0

33	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? Egymásra épülő fejlesztés sorozatról van-e szó? A bemutatás mennyire részletes? Kitér-e a technológia bemutatására? Ha releváns, kitér-e a műszaki bemutatásra?	2	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.	2
34			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.	0
35		3	Egymásra épülő fejlesztésekről van szó: vagy több célra is pályázik, vagy több eszközt szerez be, vagy építési munkálatok mellett eszközbeszerzésre is pályázik.	3
36			Nem egymásra épülő fejlesztésekről van szó: csak egy célra pályázik, csak egy eszközt szerez be, csak építési munkálatra pályázik. Technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitérnek annak részletes bemutatására.	1
37	A tanyai termékek piacra jutásának elősegítése			
38	Van-e már valamilyen szervezeti előzménye a fejlesztésnek?	2	Igen	2
39			Nem	0
40	A szervezet erőforrásainak bemutatása. Infrastrukturális feltételek, kapacitások, foglalkoztatás.	2	A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, embereket ideiglenesen, vagy állandóan foglalkoztat.	2
41			A szervezetnek még nincsenek jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, embereket nem foglalkoztat sem ideiglenesen, sem állandóan.	1
42	Hány tanyagazdaságot kapcsol be a fejlesztésbe?	4	> 50 tanyagazdaságot	4
43			31 – 50 tanyagazdaságot	3
44			11 – 30 tanyagazdaságot	2
45			< 10 tanyagazdaságot	1
46	Hány féle tanyai termék piacra jutásához járul hozzá?	4	>30 tanyai termék	4
47			21 – 30 tanyai termék	3
48			10 – 20 tanyai termék	2
49			< 10 tanyai termék	1

50	Hány pályázati célra pályázik? Komplexitás megjelenése?	7	Tanyai termékek város-vidék együttműködés keretében történő piacra juttatása.	1
51			Tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi piacok létesítésére, fejlesztésére.	1
52			Tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati boltok létesítésére, fejlesztésére.	1
53			Tanyai termékek feltárására.	1
54			Tanyai termékek védjegy- és minőségtanúsítási rendszerének bevezetésére, fejlesztésére.	1
55			A tanyagazdaságokat összefogó, a termékeik piacra jutását segítő, a termékeik feldolgozását, magasabb hozzáadott értékét biztosító vertikális integrációk, önkormányzati tulajdonú helyi, kisléptékű feldolgozó kapacitások létrehozására, fejlesztésére.	1
56			A tanyagazdák számára nyújtott, a piacra jutást, a termelést és helyi feldolgozást, a közvetlen értékesítést segítő szolgáltatások biztosítására.	1
57	Készült-e már megvalósíthatósági tanulmány, üzleti terv?	1	Igen	1
58			Nem	0
59	A tanyás térségek külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító vonatott munkagépek, eszközök beszerzése			
60	Hány település külterületi útjait fogja karbantartani, rendszeres felújítási munkálatait végezni?	3	> 2 település	3
61			2 település	2
62			1 település	1
63	Van-e tapasztalata útfelújítási, karbantartási munkálatokban?	2	Igen	2
64			Nem	1
65	Rendelkezik-e már valamilyen géppel, eszközzel útfelújítási, karbantartási munkálatokra?	2	Igen	1
66			Nem	2
67	A helyi tanyagazdák valamilyen géppel, eszközzel hozzájárulnak-e az útfelújítási, karbantartási munkálatokhoz?	3	Igen	3
68			Nem	1
69	Milyen hosszúságú útszakasz rendszeres karbantartását fogja végezni?	10	> 50 km	10
70			21 – 50 km	6
71			11 – 20 km	4
72			< 10 km	2
73	A villany nélküli tanyák energiaellátását biztosító önkormányzati fejlesztések			
74	Megújuló energiaforrással fogja-e megvalósítani a fejlesztést?	5	Igen	5
75			Nem	0
76	Mobil eszközt telepítenek-e a fejlesztés során?	5	Igen	5
77			Nem	0
78	A fejlesztéssel érintett állandó tanyai lakosok hány százaléka 14 éven aluli gyermek?	6	>=25%	6
79			<25%	3
80			Nincs 14 éven aluli gyermek	1
81	A fejlesztésben résztvevő állandó tanyai lakosok hány százaléka részesül rendszeres szociális támogatásban?	4	>50%	4
82			30-50%	2
83			<25%	1
84	A tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése			
85	Hány tanyagondnoki szolgálatot fejleszt?	5	> 2 tanyagondnoki szolgálatot	5
86			2 tanyagondnoki szolgálatot	3
87			1 tanyagondnoki szolgálatot	1
88	A tanyagondnoki szolgálat, szervezet erőforrásainak bemutatása. Infrastrukturális feltételek, kapacitások, foglalkoztatás.	5	A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, állandóan foglalkoztat embereket.	5

89			A szervezetnek már vannak működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, csak ideiglenesen foglalkoztat embereket.	3
90			A szervezetnek nincsenek infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, nem foglalkoztat ideiglenesen sem embereket.	1
91	A pályázat tartalmazza-e esélyegyenlőségi programok megvalósítását?	3	Igen	3
92			Nem	1
93	A fejlesztés után bővülni fog-e az ellátott tanyák, tanyasi emberek köre?	7	Igen, > 50%-kal	7
94			Igen, 21 – 50%-kal	5
95			Igen, < 20%-kal	3
96			Nem	1
97	Térségi tanyafejlesztési programok kidolgozása			
98	Rendelkezik-e már nyilvántartott adatbázissal a tanyáiról?	2	Igen	0
99			Nem	2
100	Korábban végeztek-e már felmérést a tanyákról, vannak-e tervi előzmények?	3	Igen	0
101			Nem	3
102	Szándékoznak-e közösségi részvételen alapuló tervezést végrehajtani?	5	Igen	5
103			Nem	1
104	A kistérség minden településére elvégzik-e el a felmérést?	5	Igen	5
105			Nem, de legalább a felére	3
106			Nem, kevesebb, mint a felére	1
107	Hány ha külterületen fogja elvégezni a felmérést?	5	> 500 ha	5
108			100 – 500 ha	3
109			< 100 ha	1
110	Partnerség, fejlesztési tervekkel való összhang			
111	A megvalósításban részt vevő kistérségek száma?	3	legalább 3 kistérség	3
112			1 – 2 kistérség	1
113	A megvalósításban részt vevő települések száma?	5	legalább 5 település	5
114			2 – 4 település	3
115			1 település	1
116	A megvalósításban résztvevő partnerek száma?	3	> 3 partner	3
117			1 – 3 partner	1
118			nincs partner	0
119	A megvalósítás során alkalmaznak-e önkéntes, közösségi munkát?	3	Igen	3
120			Nem	0
121	A megvalósítás során alkalmaznak-e közmunkát?	3	Igen	3
122			Nem	0
123	Illeszkedik-e a fejlesztés kistérségi, vagy települési fejlesztési tervekhez?	3	Igen és ezeket kifejtve látszik a relevancia.	3
124			Igen, de ezeket nem fejti ki részletesen, nem látszik a relevancia.	1
125			Nem	0
126	A fejlesztés eredményei, hatásai			
127	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási, szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	3	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.	3
128			A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.	2
129			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli.	1
130			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0

131	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	3	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.	3
132			A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
133	A fejlesztésnek van közvetlen negatív hatása a környezetre? A pályázó megfelelően fellép-e ez ellen?	3	A fejlesztésnek nincs közvetlen negatív környezeti hatása.	3
134			A fejlesztésnek van közvetlen negatív környezeti hatása, de ez ellen megpróbál hatékonyan fellépni a pályázó.	1
135			A fejlesztésnek van negatív környezeti hatása, és ez ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.	0
136	A fejlesztés fenntarthatósága, kockázata, kihasználtsága			
137	Biztosított-e hosszútávon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre pénzügyi fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a fenntartásban kockázata, ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	3	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.	3
138			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	2
139			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	1
140			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0
141	A várható kihasználtság mértéke? A kihasználtság mértéke indokolja-e a beruházást? Részletes-e a bemutatás? A jövőben fog-e tovább növekedni a kihasználtság?	3	A kihasználtság indokolja a beruházást. A bemutatás részletes. A jövőben várhatóan tovább fog növekedni a kihasználtság.	3
142			A kihasználtság mértéke nem egyértelműen indokolja a beruházást, vagy a bemutatás nem elég részletes. A jövőben várhatóan stagnálni fog a kihasználtság.	0
143	Költségvetés, forrásszerkezet			
144	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.	2
145			A saját forrás csak a kötelező minimum.	0
146	Saját forrás összetétele? Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora rész hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	3
147			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	1
148			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	0
149	Maximálisan elérhető pontszám			100

3. melléklet a 62/2012. (VI. 29.) VM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. célterület esetében benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A tanya és a gazdaság általános állapota, bemutatása			
3	Kedvezményezett térségek közé besorolt kistérségből nyújtották-e be a pályázatot?	3	Leghátrányosabb helyzetű kistérségből	3
4			Hátrányos helyzetű kistérségből	1
5			Nem	0
6	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	1	Igen	1
7			Nem	0
8	A település 2001. évi lakosság száma, ahonnan a pályázatot benyújtották?	3	< 1000 fő	3
9			1000 – 2000 fő	2
10			2001 – 5000 fő	1
11			> 5000 fő	0
12	A pályázat postára adásának időpontjában a pályázó betöltötte-e már a 40. életévét?	1	Igen	0
13			Nem	1
14	A 2011. évi Tanyafejlesztési Program során is nyújtott be pályázatot, melyet a pályázatkezelő a formai ellenőrzés és a jogosultsági szempontok vizsgálata után befogadott, amelyről ki is értesítették, azonban forráshiányra hivatkozva végül mégsem részesült pozitív támogatási döntésben.	1	Igen	1
15			Nem	0
16	A lakcímkártyán található dátum szerint hány éve él tanyán?	3	> 10 év	3
17			3 – 10 év	2
18			< 3 év	1
19	A tanyán élő állandó lakosok száma?	3	> 5 fő	3
20			4 – 5 fő	2
21			2–3 fő	1
22			1 fő	0
23	A tanyán együtt élő családi generációk száma (nagy szülő, szülő, gyermek)?	2	A tanyán legalább három családi generáció él együtt.	2
24			A tanyán egy, vagy kettő családi generáció él együtt.	1
25	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma?	3	> 2 fő	3
26			1–2 fő	1
27			0 fő	0
28	A tanyagazdaságban a tanyagazdán kívüli foglalkoztatottak száma?	2	Van és főállású	2
29			Van, de nem főállású	1
30			Nincs	0
31	Mekkora a földbirtok mérete?	2	< 10 ha	1
32			10 – 50 ha	2
33			> 50 ha	0
34	A földbirtok mekkora egybefüggő része fekszik a tanya körül?	1	>= 50%	1
35			< 50%	0

36	Milyen a tanya lakó-, gazdasági épületeinek állapota?	2	Lakóépület felújítási éve 2000-nél korábbi.	1
37			Lakóépület felújítási éve 2000-nél későbbi.	0
38			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000-nél korábbi.	1
39			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000-nél későbbi.	0
40	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete?	5	nincs se vezetékes, se egyedi villany	1
41			nincs vezetékes ivóvíz	1
42			nincs fűt kút	1
43			nincs szilárd burkolatú út	1
44			nincs gépkocsi	1
45	Milyen távolságban fekszik a tanya a településtől?	1	>= 3 km	1
46			<3km	0
47	Hány fajta haszonállat tartásával foglalkozik?	3	> 5 különböző fajta haszonállatot tart	3
48			4 – 5 különböző fajta haszonállatot tart.	2
49			1-3 különböző fajta haszonállatot tart.	1
50			Nem tart haszonállatot.	0
51	Tart-e valamilyen őshonos magyar állatfajta?	2	Igen	2
52			Nem	0
53	Önellátás mellett értékesít-e állatot?	1	Igen	1
54			Nem	0
55	Folytat legeltető állattartást gyepterületen?	1	Igen	1
56			Nem	0
57	Milyen mezőgazdasági növény termesztésével foglalkozik?	3	> 5 különböző fajta növényt termeszt	3
58			4 – 5 különböző fajta növényt termeszt.	2
59			1 – 3 különböző fajta növényt termeszt.	1
60			Nem foglalkozik növénytermesztéssel.	0
61	Termeszt-e tájfajta növényt?	2	Igen	2
62			Nem	0
63	Termeszt-e gyümölcs tájfajta növényt?	1	Igen	1
64			Nem	0
65	Ökológiai gazdálkodást folytat a tanyán?	3	Igen	3
66			Nem	0
67	Hol értékesíti a tanyai termékeket?	4	Önellátásra termel.	1
68			Helyi piacra termel, közvetlenül értékesít.	1
69			Felvásárlónak, kereskedőnek értékesít.	1
70			Ha a helyi piac, közvetlen értékesítés aránya legalább akkora, mint a felvásárlónak értékesítés aránya	1
71	A tanyagazdaság tavalyi, 2011. évi nettó bevétele?	4	< 1,5 millió Ft	4
72			1,5 – 3 millió Ft	3
73			3 – 4 millió Ft	2
74			> 4 millió Ft	1
75	Tagja valamilyen gazdatársulatnak, szövetkezetnek?	1	Igen	1
76			Nem	0
77	Rendelkezik szaktanácsadói szerződéssel?	1	Igen	1
78			Nem	0
79	Foglalkozik a tanyagazdaságban mezőgazdasági alapanyagok feldolgozásával, vagy tanyai turizmussal, vendéglátással?	1	Igen	1
80			Nem	0
81	A fejlesztés bemutatása			
82	Milyen megpályázott támogatási célok vannak? Komplexitás megjelenése?	5	Legalább három támogatási cél megjelölése	5
83			Két támogatási cél megjelölése	3
84			Egy támogatási cél megjelölése	1

85	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? A bemutatás mennyire részletes? Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására? A megvalósuló fejlesztés milyen mértékben szolgál gazdálkodási célokat? Bevon-e a fejlesztésbe helyi vállalkozókat?	3	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.	3
86			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.	1
87		2	A fejlesztés csak gazdálkodási célokat szolgál, nem tartalmaz lakóépület felújítást.	2
88			A fejlesztés gazdálkodási célok mellett lakóépület felújítást is szolgál.	1
89		2	A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat is bevon.	2
90			A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat nem von be.	0
91	A fejlesztés a Nemzeti Vidékstratégia alábbi szakmai preferenciái közül melyikre terjed ki?	8	Őshonos állatfajta beállítását vállalja.	1
92			Gyümölcs tájfajta ültetését vállalja.	1
93			Tájfajta növény termesztését vállalja.	1
94			A klímaváltozásra való felkészülésre kísérleti növény termesztését vállalja.	1
95			Legalább 10%-kal növekszik az állatállomány nagysága a tanyagazdaságban.	2
96			A fejlesztés hatására legalább 10%-kal növekszik a kertészet mérete a tanyagazdaságban.	2
97	A fejlesztés eredményei, hatásai			
98	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási és szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	4	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.	4
99	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.		2	
100	A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli.		1	
101	A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.		0	
102	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	3	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.	3
103	A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.		0	

104	A fejlesztésnek van közvetlen negatív hatása a környezetre? A pályázó megfelelően fellép-e ez ellen?	3	A fejlesztésnek nincs közvetlen negatív környezeti hatása.	3
105			A fejlesztésnek van közvetlen negatív környezeti hatása, de ez ellen megpróbál hatékonyan fellépni a pályázó.	1
106			A fejlesztésnek van negatív környezeti hatása, és ez ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.	0
107	A fejlesztés fenntarthatósága, kockázata			
108	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre piaci fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a gazdálkodás fenntartásában kockázata? Ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	5	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.	5
109			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	3
110			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	1
111			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0
112	Forrásszerkezet			
113	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.	2
114			A saját forrás csak a kötelező minimum.	0
115	Saját forrás összetétele? Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora rész hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	3
116			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	2
117			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	1
118	Maximálisan elérhető pontszám			100